

בית משפט שלום רמלה

פ.א. 395149/2011 תחנת לוד שפלה (95280201144726)

15388-08/12

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות שלוחת תביעות רמלה מרכז

- נגד -

הנאשם:

רביקה גלס, שופטת  
בית משפט השלום  
רמלה

[Redacted Name]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד האמור בכתב האישום היו הנאשם [Redacted] (להלן: "המתלוננת") בני זוג נשואים.
2. במועד זה התגוררו הנאשם והמתלוננת יחדיו ברחוב [Redacted] (להלן "הבית").

אישום מס' 1

פ.א. 395149/2011 תחנת לוד שפלה

א. העובדות:

1. בתאריך 22/09/11, בסמוך לשעה 15:00, בבית, על רקע ויכוח כלכלי בין הנאשם למתלוננת, קימטה התלוננת מספר דפים בפנקסו של הנאשם.
2. בתגובה, דחף הנאשם את המתלוננת, והמתלוננת נפלה על הרצפה.
3. בחמשך, דחף הנאשם שוב את המתלוננת מאחור, והאחרונה נפלה ונפגעה ממשקוף הדלת.
4. במעשיו המתוארים לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין ושלא בהסכמתה, וכתוצאה מכך נגרמו למתלוננת חבלות של ממש: סימני חבלה כולל המטומות בפנים אזור טמפולרי ימין, סדק באוזן שמאל, סימני דימום, נפיחות ורגישות. המטומות ורגישות ככתף שמאל וזרוע ימין פגועות והמטומות בשוק שמאל.

ב. הנראות החיקוק:

1. תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג - עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

אישום מס' 2

פ.א. 395149/2011 תחנת לוד שפלה

א. העובדות:

1. כחודשיים עובר לאירוע נשוא אישום 1, בשעת שאינה ידועה במדויק למאשימה, בבית, על רקע ויכוח כלכלי בין הנאשם למתלוננת ורצונה של המתלוננת לצאת מהבית, תפס הנאשם את המתלוננת ודחף אותה על קיר חסמוך לדלת היציאה מהבית, ובעקבות כך המתלוננת קיבלה מכה בראשה.
2. במעשיו המתוארים לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין ושלא בהסכמתה.

ב. הנראות החיקוק:

1. תקיפה סתם - בן זוג - עבירה לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

אח"כ  
15.5.11-10-2

**ג. עדי התביעה:**

1. אילן לוי (מ.א: 962076) - משטרת ישראל, חקירות לוד שפלה
2. כדן שלזינגר (מ.א: 1199538) - משטרת ישראל, חקירות לוד שפלה
3. שי עובדיה (מ.א: 1103100) - משטרת ישראל, חקירות לוד שפלה
4. ת"ז 310687108 - פינשטיין 9, לוד.
5. ד"ר יוליש מיכאל, מ.ר. 28301 - לעניין תעודה רפואית, לא לזמן.

מפקח אביטל פורטנוי  
תובעת מכת מינון  
ע"ד מ"א

מ"א אב תשע"ב  
30 יולי 2012

**הודעות לבית משפט**

\* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

**הודעות לנאשם**

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

משטרת ישראל, שלוחת תביעות רמלה מרכז  
הרצל 91, רמלה  
טלפון: 08-9189442  
פקס: 08-9770197

114



## בית משפט השלום ברמלה

13 פברואר 2014

ת"פ 15388-08-12 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'

[Redacted]

1

בפני כב' השופטת רבקה גלט

משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

[Redacted]

הנאשם

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

### נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד אלמוג בן חמו

ב"כ הנאשם, עו"ד איתי בר עוז

הנאשם- בעצמו

### פרוטוקול

#### ב"כ הנאשם:

אני מציג לבית המשפט קבלה ע"ס 4,000 ₪ שיועבר לתרומה לטובת מרכז סיוע לנפגעות תקיפה

מינית, מסל"נ. ככל שהמוזכירות תתקשה באיתור העמותה, אעביר את פרטי העמותה.

בדיון האחרון ניהלנו דיון הוכחות שנקטע בשל אי יכולתה של המתלוננת להמשיך ולהעיד, בשל

עובדה זו הגענו להסדר טיעון לפיו הנאשם שהוא אדם חסר פלילי מכל סוג יודה, לא יורשע ויחתום

על התחייבות להימנע מעבירה ויפקיד סך של 4,000 ₪.

בית המשפט הנכבד קבע שהנאשם יקבל תסקיר שירות המבחן שזה היה חריגה מהסדר.

אני מבין שבית המשפט רצה לראות אינדיקציה לכך שהנאשם ראוי לכך.

התקבל תסקיר, התסקיר מדבר על כך שהנאשם לוקח אחריות, מנהל היום מערכת יחסים זוגית

חדשה ומאושרת מספר שנים כבר, ובנסיבות הללו יהיה זה מוסכם לומר שהתסקיר הוא חיובי.

לא דובר בינינו על רכיב בענישה, אפילו ענישה טיפולית של של"צ או טיפול, מאחר והנאשם

והמתלוננת בנתק מוחלט.

אני סבור שהיום כאשר בית המשפט הנכבד קיבל אינדיקציה לכך שאכן מדובר באדם שראוי לא

להרשיעו ובין היתר גם בשל השיקול העיקרי- אי יכולתה של המתלוננת להמשיך ולהעיד ולחסוך

ממנה את הצורך, אבקש מבית המשפט לכבד את ההסדר ולסיים את התיק היום.





## בית משפט השלום ברמלה

13 פברואר 2014

ת"פ 15388-08-12 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' [REDACTED]

1 הנאשם באופן וולונטארי לא שלל אפשרות של טיפול בשירות המבחן אבל במסגרת ההסדר זה לא  
2 הוסכם ובהתאם להלכת פלוני אני סבור שבנסיבות שפורטו ההסדר הוא יותר מסביר, ראוי, מאוזן  
3 וחסף צער ועוגמת נפש לכל הצדדים ואבקש לכבדו.

### ב"כ המאשימה:

4  
5 אני מסכים עם כל מה שחברי אמר, התביעה כמובן לא נסוגה מההסדר.  
6 הנאשם הרים תרומה בסכום מכובד.  
7  
8 אנו נבקש לכבד את ההסדר.  
9 מבלי לפגוע בהסדר, אם שירות המבחן ממליץ לנאשם תכנית, אני חושב שהדבר יועיל רק לו בהמשך  
10 הדרך. אם בית המשפט יקבל את ההסדר המקורי כמובן הנאשם לא יעמוד בצו מבחן, ואם בית  
11 המשפט יקבע בסופו של דבר שהוא כן יצטרך לעמוד בצו מבחן ולא יעשה כן שזה לא יעמוד לו  
12 לרואץ.

### הנאשם:

13  
14 אני נמצא עכשיו בחיים אחרים ומאושרים, אני מאוד מצטער שהחיים עם גרושתי הסתיימו בצורה  
15 כזו לא מכובדת, אני מבטיח שזה לא יקרה שוב פעם.

## החלטה

16  
17  
18  
19  
20  
21  
22 כאמור בפרוטוקול הדיון הקודם, בין הצדדים גובש הסדר טיעון לפיו בית המשפט ימנע מהרשעתו  
23 של הנאשם ויטיל עליו התחייבות לפי סעיף 72 בלבד, זאת לאחר שהנאשם הפקיד תרומה בסך 4,000  
24 ש"ח.

25  
26 עוד בדיון הקודם הבעתי עמדתי כי הסדר הטיעון מפליג בקולתו לנוכח חומרת העבירות שבכתב  
27 האישום, ועל כן הוריתי כי בטרם אגבש עמדתי בעניין ההסדר, יינתן תסקיר של שירות המבחן.

28  
29 לאחר שעיינתי בתסקיר שירות המבחן שהוגש היום, נחה דעתי כי המקרה שבפניי איננו מצדיק  
30 חריגה של בית המשפט מגבולות הסדר הטיעון שהוצג בפניו.

31 מן התסקיר עולה כי לא קיימת מסוכנות של ממש מצד הנאשם, הוא פתח במסכת חיים חדשה ועבר  
32 תהליך של הפנמה של חומרת העבירות.



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2014

ת"פ 15388-08-12 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' [REDACTED]

1 לאור האמור, אינני רואה לנכון גם לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל צו מבחן, מה שיהיה  
2 מנוגד להסכמת הצדדים, ואיננו דבר שהנאשם חפץ בו היום.

3  
4 לאור כל האמור, אני גוזרת על הנאשם חתימה על התחייבות לפי סעיף 72 לחוק העונשין.  
5 ההתחייבות תהיה בסך של 2,000 ₪ להימנע מכל עבירת אלימות נגד הגוף למשך שנתיים מהיום.

6  
7 המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

8  
9  
10 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

11  
12  
13  
14 ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ד, 13/02/2014 במעמד הנוכחים.

15

---

רבקה גלט, שופטת

16  
17  
18 הוקלד על ידי ליטל אמויאל

