



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

סרגי טמרקין (עציר) ת.ז. 317054906

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת – עו"ד סגל

ב"כ המשיב – עו"ד בר עוז

המשיב הובא באמצעות שב"ס

החלטה

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
- 10 **1.** כנגד המשיב הוגש כתב אישום בו מיוחסת לו עבירה של חבלה בכוונה מחמירה – לפי ס'
11 329(א)(1) לחוק העונשין תשל"ז-1977.
12 בצד כתב האישום – הוגשה בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.
13
- 14 **2.** על פי עובדות כתב האישום נשוא הבקשה בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, המשיב חב חוב
15 כספי לאלכסנדר קולקוב (להלן: "המתלונן"), אשר עובד עמו במפעל "ש. כהן מפעלי מתכת
16 בע"מ", הממוקם באזור התעשייה כפר ראם (להלן: "המפעל"). המתלונן פנה למשיב פעמים
17 רבות על מנת שיחזיר את החוב, ואילו המשיב שב וטען כי אין בידי הסכום הדרוש להסדרת
18 החוב, וכי יסדיר את החוב עמו בהמשך.
19 ביום 14.5.18, בשעה 01:00 או בסמוך לכך, עת עבדו המשיב והמתלונן יחדיו במשמרת לילה,
20 ושהו בחדר האוכל במפעל, החל להתפתח ויכוח בין השניים, במהלכו שב וביקש המתלונן
21 מהמשיב להחזיר את החוב. המתלונן הלך לעמדת עבודתו במפעל (להלן: "העמדה"). המשיב
22 הלך לכיוון העמדה, בעודו אוחז בידו באלת עץ (להלן: "האלה"), אותה החזיק ברשותו
23 במפעל. המשיב הגיע לעמדה, עת המתלונן הרכין את ראשו, והחל להכותו באמצעות האלה
24 בראשו ובגופו מספר פעמים.
25 המתלונן המתמוטט על הארץ, אך המשיב המשיך להכותו. לבסוף, חדל המשיב מהמכות ועזב
26 את המקום, בעוד המתלונן נותר שוכב מדמם על הארץ. כתוצאה מהמכות פונה המתלונן לבית
27 החולים "קפלן", ונגרמו לו חבלות בראשו ובגופו.
28
- 29 **3.** לא היתה מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בבסיס הבקשה (ישיבת
30 11.6.18), והצדדים נותרו חלוקים בשאלת אפשרות שחרור המשיב לחלופת מעצר טיפולית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

- 1 הצדדים הסכימו כי יתקבל תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.
2
3 **תסקירי המעצר** .4
4 בעניינו של המשיב התקבלו 5 תסקירי מעצר.
5 **בתסקיר מיום 3/7/18** סקר השירות את תולדות חייו של המשיב, את דיווח המחלקה
6 לשירותים חברתיים באשקלון, עיר מגוריו, כי לאורך השנים היתה אלימות פיזית בינו ובין
7 אשתו, כמו גם כי קיימת אלימות מילולית ביניהם על בסיס קבוע.
8 הוא שולב ביחידה להתמכרויות, התמיד להגיע למפגשים, אך לא ראה עצמו מכור, התקשה
9 להתמסר לטיפול, וכל כמה חודשים חזר לצרוך אלכוהול.
10
11 נסקרו הרשעותיו הקודמות בעבירות אלימות, רכוש, הפרת הוראה חוקית, תקיפת שוטר וכו',
12 וכן ריצה עונשי מאסר.
13
14 כן התייחס המשיב לצריכת האלכוהול והסמים על ידו – ציין כי שלל צריכת סמים והוא
15 מתקשה להפסיק את צריכת האלכוהול, ביטא רצון להסתייע בשירות ובגורמי הטיפול
16 השונים, על מנת לשנות אורחות חייו.
17
18 **בהערכת הסיכון במצבו** – הובאו בחשבון קווי אישיותו (קשייו להגמיש עמדותיו והיעדר
19 מודעות לדפוסי חשיבה והתנהלות מכשילים, תפיסות ועמדות פטריארכליות, וקושי
20 להתמודד עם קשיים – עד לנטייה לצרוך אלכוהול כאמצעי להתמודד עם מצוקותיו), עברו
21 הפלילי, התמכרותו לסמים ואלכוהול, קשייו להתמיד בהליך טיפולי אינטנסיבי, דפוסי
22 אישיות תוקפניים, קושי בוויסות רגשות והצבת גבולות, תפיסותיו הנותנות לגיטימציה
23 לשימוש באלימות – וכל אלה מצביעים על קיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות אלימה
24 ותוקפנית ומעורבות בעבירות מסוג זה.
25 השירות המליץ על בחינת שילובו של המשיב במסגרת טיפולית.
26 **בתסקיר מיום 9/7/18** – הומלץ על קביעת ראיון קבלה בקהילת "אילנות" – והדיון נדחה
27 לצורך קבלת תסקיר משלים.
28
29 **בתסקיר משלים מיום 12/8/18** – צוין כי קליטת המטופל בקהילת "אילנות" כפופה לקיומו
30 של ערב מגבה לאור מצבים משבריים שעלולים לעלות, ושהייתו על פי תנאי המקום.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

1 באשר לפוטנציאל הצלחת הטיפול – למרות נסיונות טיפוליים בעבר, שיתוף הפעולה עם גורמי
2 הרווחה באשקלון, ובתום ריצוי מאסר דרך רש"א לתקופה קצרה – התקשה המשיב לקחת
3 אחריות על התנהגותו ולהכיר בדפוסי אישיותו המכשילים.

4

5 לפיכך – קשה להעריך את פוטנציאל ההצלחה בשלב כה ראשוני.
6 לצורך בירור עמדת המתלונן – נדחה הדיון לקבלת תסקיר משלים נוסף.

7

8 בתסקיר מיום 5/9/18 – צוין כי המשיב מביע מוטיבציה ורצון להשתלב בהליך טיפולי
9 כקהילה טיפולית סגורה שתתן מענה לצרכיו ההתמכרותיים, תצמצם את רמת הסיכון
10 הקיימת, ותאפשר רכישת כלים אפקטיביים להתמודדות.
11 אשת המשיב נפסלה כערבה מגבה (כב' השופטת מרשק מרום – ישיבת 6/8/18), לא הוצג ערב
12 אחר, ולמרות זאת הומלצה אשת המשיב כחלופה מגבה לשחרור המשיב לקהילת "אילנות".
13 הדיון נדחה לבחינת ערב מגבה אחר.

14

15 בתסקיר משלים מיום 13/9/18 הוצעה ערבה כחלופה מגבה – גב' יפה זרקא, שנכונה לסייע
16 ולשמש ערבה בזמן שהיית המשיב במסגרת הקהילה.
17 סופו של דבר – חזר השירות על המלצה לשחרור המשיב בקהילת "אילנות".

18

19 טיעוני הצדדים – **5.**

20 המבקשת עומדת על מעצר המשיב עד תום ההליכים, ולטענתה – אין עניינו של המשיב
21 מתאים לשחרור למוסד גמילה בשים לב לנסיבות ביצוע העבירה ולעברו הפלילי.

22

23 בעברו של המשיב הרשעות רבות ומגוונות, לרבות עבירות אלימות, הפרת הוראה חוקית, ואף
24 ריצה מאסר בפועל.

25

26 העבירה בוצעה על ידי המשיב על רקע סכסוך בגין חוב כספי במהלך שעות העבודה – בלא
27 קשר לשימוש בסמים או אלכוהול.

28

29 העבירה בוצעה באכזריות באמצעות אלה כשהקורבן מרכין ראשו ולאחר שנמצא על הארץ –
30 המשיב המשיך לתוקפו, ועזב את המקום כשהוא שרוע אל הקרקע ומדמם.

31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

1 גם בשים לב להלכת סויסה (בש"פ 1981/11 מ.י. נ' סויסה) – ניתנו למשיב הזדמנויות בעבר,
2 הוא לא נתרם מטיפול קודם, ואינו נמצא בעיצומו של הליך גמילה.
3 באשר למתן מענה למסוכנות – מדובר בחלופה פתוחה שהמשיב יכול לצאת ממנה ולנהוג על
4 פי דפוסיו האלימים ולפתח סכסוך עם אחד המטופלים או איש צוות.
5 רמת המסוכנות גבוהה גם על פי שירות המבחן.
6 אין פוטנציאל להצלחת הטיפול נוכח ניסיונות העבר הכושלים, ואין בתסקירים רמת וודאות
7 גבוהה להצלחת טיפול הגמילה.

8
9 מאידך – ציין ב"כ המשיב כי בשלה העת לשחרור המשיב לקהילה הטיפולית באילנות – ולתת
10 לו הזדמנות לשקם את חייו וחיי משפחתו.
11 שירות המבחן, כגוף מקצועי נתן המלצתו לשחרור המשיב לאחר בחינת עניינו ב-5 תסקירים.
12 לעניין נסיבות ביצוע העבירה – מדובר בארוע חד פעמי, לא מתוכנן וקצר שנתן ביטוי לדפוסים
13 אלימים שלא טופלו.
14 לעניין עברו של המשיב – רובו ככולו בגין עבירות רכוש, ושתי הרשעות בגין אלימות.
15 לשיטת ב"כ המשיב – עומד זה בתנאי הלכת סויסה – בגין פניית המשיב לקבלת טיפול
16 בהתמכרויות ואלימות בעיריית אשקלון ביחידה להתמכרויות.
17 לגבי המוטיבציה ופוטנציאל ההצלחה כמו גם צמצום רמת הסיכון מהמשיב אלה מצוינים
18 בתסקירי המעצר באופן מפורש.
19 הקהילה הטיפולית תתן מענה לצרכים ההתמכרוטיים של המשיב ותצמצם את רמת הסיכון
20 הקיימת ברכישת כלים אפקטיביים.
21 אין בהליך הטיפולי כגורם מדרבן למשיב להשתלבות בהליך טיפולי – כדי לגרוע מחיוניותו
22 של זה. (בש"פ 5240/18 קוזיאשווילי נ' מ.י.).

23 המתלונן לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, ואין בעובדה זו כדי לעמוד לרועץ לחובת המשיב.
24

6. דיון והכרעה

26 לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, לתסקירי המעצר ולכתב האישום נשוא הבקשה למעצר
27 המשיב עד תום ההליכים – הגעתי למסקנה כי יש להורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר
28 בקהילה הטיפולית "אילנות" שהומלצה על ידי שירות המבחן.

29
30 כתב האישום נשוא הבקשה למעצר המשיב – חמור, כשעל רקע חוב כספי למתלונן, שפנה
31 אליו להחזיר לו את חובו מס' פעמים – נענה בדחיות חוזרות ונשנות עד שביום הארוע,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

1 במשמרת לילה בה עבדו שניהם, התפתח ביניהם ויכוח – שבמהלכו היכה המשיב במתלונן
2 מס' פעמים כשהרכין ראשו, וגם לאחר שהתמוטט ארצה.
3 המשיב עזב את המקום כשהמתלונן מדמם, ונגרמו לו חבלות בראשו.
4 התנהלות זו מגלמת אכזריות לשמה, ומסוכנות ממשית לביטחון הציבור.
5
6 מסוכנותו של המשיב נלמדת גם מעברו הפלילי, כשלחובתו 13 הרשעות קודמות במגוון
7 עבירות, ולחובתו אף מע"ת בר הפעלה בן 8 חודשים.
8
9 עם כל אלה – מגלים תסקירי המעצר בעניינו של המשיב את מעורבותו בצריכת סמים
10 ואלכוהול, בהמשך לנסיבות חייו וקווי אישיותו – כמו גם את המוטיבציה הכנה שלו להשתלב
11 בהליך טיפולי שיתן מענה לצרכיו ההתמכרותיים, ויצמצם את הסיכון שבהתנהגותו.
12
13 בתחילה, הביע השרות היסוס באשר לסיכויי הצלחת המשיב בהליך הטיפולי – אך בתסקיריו
14 המשלימים נתן המלצתו לשלב המשיב בהליך זה, בלא להתעלם מעברו הפלילי, ותפיסותיו
15 הנוקשות, באופן שיצמצם את מסוכנותו.
16
17 בכך, נראה כי המשיב עומד בשניים מתנאי הלכת סוויסה, וזאת, מבלי להתעלם גם מנסיבות
18 קודמים של המשיב להשתלב בטיפול (יחידה להתמכרויות באשקלון, רש"א), באופן המלמד
19 על מוטיבציה להיגמל ולהשתקם.
20
21 לא נעלמה מעיני מעורבות רבת השנים של המשיב בביצוע עבירות פליליות – אך התרשמתי
22 כי המוטיבציה שהביע כנה, אמיתית, ובת ממוש.
23
24 אין מקום בנסיבות המשיב לסטות מהמלצת שירות המבחן, שעברה כחוט השני ב-5 תסקיריו
25 – מחודש יולי ועד ספטמבר 2018.
26
27 כן נמצאה חלופה מגבה, שלאחר מתן דבריה בביהמ"ש – הניחה את דעתי בדבר התאמתה
28 למשימה המוטלת עליה.
29
30 נוכח כל האמור – אני מורה על שחרור המשיב לחלופת מעצר בתנאים הבאים :
31 (א) המשיב יועבר ע"י שב"ס "דלת לדלת" ביום שלגביו תינתן הודעה של שירות המבחן
32 עד מחר, 16.10.18 - לקהילה הטיפולית "אילנות".

7.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

- 1 המשיב ישה בחלופה על פי תנאי המקום, ונאסר עליו לצאת את גבולות החלופה –
 2 אלא על פי אישור מפורש של גורם מוסמך.
 3 (ב) ככל שהטיפול יופסק/יושהה, או אם יעזוב המשיב את החלופה בלא היתר – תימסר
 4 על כך הודעה באופן מידי למבקשת מהנהלת המקום.
 5 עד קיום הדיון שייקבע בעקבות כך – ישה המשיב בחלופה המגבה בביתה של גבי
 6 יפה זרקא ת.ז. 03248237 (להלן: "הערבה צד ג") ברחוב אפרים צור 33/3 אשקלון,
 7 טלפון: 052-3767167.
 8 (ג) צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.
 9 (ד) יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ.
 10 (ה) להבטחת תנאי שחרורו תופקדנה הערבויות הבאות:
 11 הפקדת סך 7,500 ₪ במזומן.
 12 תחתם ערבות עצמית ע"ס 10,000 ₪.
 13 תחתם ערבות צד ג' של גבי יפה זרקא ע"ס 15,000 ₪.
 14
 15 8. עותק ההחלטה ישלח לשירות המבחן על מנת שיעביר הודעה בדבר מועד קבלת המשיב
 16 לקהילה הטיפולית – ותינתן החלטה בהמשך בעניין זה.
 17
 18 9. אם לא יעמוד המשיב בהפקדת הערבויות – ייוותר במעצר ויובא לתזכורת ערבויות ביום
 19 18.10.18 בשעה 14:00.
 20
 21 10. הובהר למשיב כי כל הפרה של תנאי הקהילה הטיפולית, או עזיבתו את המקום – עלולה
 22 להביא למעצרו עד תום ההליכים.

23
24
25
26 ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ט, 15/10/2018 במעמד הנוכחים.

27

נאוה בכור, שופטת

28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2018

מ"ת 62742-05-18 ישראל נ' טמרקין(עציר)

ב"כ המבקשת:

אבקש עיכוב ביצוע על מנת לשקול הגשת ערר.

ב"כ המשיב:

לאור ההלכות והעובדה שאין תאריך קבלה אני משאיר לשיקול דעת. אבקש שיודיעו לי תוך 24 שעות אם יוגש ערר. אבקש שהערבות של צד ג' של גבי זרקא ככל ותחתם בביהמ"ש באשקלון.

החלטה

ניתן עיכוב ביצוע ההחלטה כמבוקש עד יום 17.10.18 שעה 11:30. על המבקשת להודיע עד יום 16.10.18 שעה 10:00 אם בכוונתה להגיש ערר. ערבות צד ג' של הערבה צד ג' יכולה להיחתם בביהמ"ש השלום באשקלון כמבוקש. ניתן להתחיל בהפקדת הערבויות.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ט, 15/10/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת

הוקלד על ידי אורית שטורם

