



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

13 יולי 2021



ת"פ 41775-12-20 מדינת ישראל נ' [Redacted]

**לפני כבוד השופט חגי טרסי**

**מדינת ישראל**

**המאשימה**

**נגד**



**הנאשמים**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד פיקר ועו"ד פורן  
 ב,כ נאשם 1 עו"ד עקל ותד  
 ב"כ נאשם 2 עו"ד שטרן  
 ב"כ נאשם 3 עו"ד ברעוז  
 הנאשמים באמצעות שב"ס

**פרוטוקול**

**ב"כ המאשימה:**

בתום הליך גישור הגענו להסכמה, לפיה יוגש כתב אישום מתוקן, הנאשמים יודו ויורשעו והעתירות לעונש יהיו משותפות.  
 לגבי נאשם 1 – נעתור במשותף ל-18 חודשי מאסר בפועל, 3 בחופף והיתר במצטבר לעונש המאסר אותו הוא מרצה כעת, לצד מאסר על תנאי ופיצוי.  
 לגבי נאשם 2 – נעתור במשותף ל-30 חודשי מאסר בפועל, 3 בחופף והיתרה במצטבר לצד מאסר על תנאי ופיצוי.  
 לגבי נאשם 3 – נעתור במשותף ל-8 חודשי מאסר בפועל, מתוכם 4 בחופף והיתרה במצטבר לצד מאסר על תנאי ופיצוי.  
 מגיש כתב אישום מתוקן מסומן במ/1.

**ב"כ הנאשמים:**

אנו מאשרים את דברי התובע, הנאשמים מכירים את עובדות כתב האישום המתוקן ומודים באמור בו.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

13 יולי 2021



ת"פ 41775-12-20 מדינת ישראל נ' [Redacted]

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

**נאשם 1:**

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

**נאשם 2:**

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

**נאשם 3:**

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

**הכרעת דין**

אני מרשיע את הנאשמים על פי הודאתם בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן :  
לגבי הנאשמים 1 ו-2 :  
חבלה בכוונה מחמירה בצוותא – עבירה על סעיף 329(א)(1) ביחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.  
לגבי נאשם 3 :  
סיוע לחבלה בכוונה מחמירה – עבירה על סעיף 329(א)(1) ביחס עם סעיף 31 לחוק.  
ניתנה והודעה היום ד' אב תשפ"א, 13/07/2021 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**ב"כ המאשימה:**

אמנם התיק הוא ללא בעיות ראייתיות, אך יש לו נזקים של ניהול התיק. שוחחנו עם נפגע העבירה  
עובר לדיון והוא הביע רצון לשים את הדברים מאחוריו. הוא מכיר בנזק שנגרם לו ורוצה שהנאשמים  
יענשו, אך לא רוצה להעיד בבית המשפט.  
יחסית לחומרת העבירה והאירוע הנזק לא היה ברף חומרה גבוה, 18% כוויות ונכון יהיה בנוסף לעונש  
המאסר שהושת עליהם לתת איזשהו מחיר כלכלי, פיצוי למתלונן שנפגע כתוצאה מכך.





**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

13 יולי 2021

ת"פ 41775-12-20 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

**ב"כ נאשם 1:**

ההסדר הוא סביר, ואבקש להימנע מפיצוי, שכן הוא יושב תקופה ארוכה, אין לו משפחה שתסייע בעניין הפיצוי והטלת פיצוי משמעותה פגיעה גדולה. הוא יושב על תיק אחר וזה לא ראוי להטיל עליו פיצוי.

**ב"כ נאשם 2:**

אני מצטרף לטיעוני חברי. ההסדר הוא נכון וראוי ועומד במבחן הפסיקה, בטח מבחינת המעשה עצמו ומבחינת הנזק הוא לא מהחמורים ונבקש לכבד את ההסדר. לעניין הפיצוי אבקש שלא להטיל על מרשי, הוא כלוא לארבע שנים מלאות, הקשיים ברורים, התקופה היא ארוכה ואם בית המשפט יחליט להטיל פיצוי, הוא צריך להיות מינימלי ומדתי לנסיבות התיק, לעונש כאשר אולי יהווה ענישה מוחשית בכל זאת אך לא כזו שתכביד מעבר לנדרש.

**ב"כ נאשם 3:**

מצטרף לדברים. מרשי הורשע בעבירת סיוע בלבד והיה מינימלי מבחינת מה שתרים לאשם ואני מבקש שהפיצוי יהיה מינימלי והולם.

**נאשם 2:**

התחלתי להשתנות ולעבור טיפול. אני עשיתי מאמצים לצאת מהארצי, אני מבקש מבית המשפט גם בקנס וגם בפיצוי להתחשב. אין לי איך לשלם. מה שיש לי זה 500 ₪ בבית הסוהר. אמא שלי בארה"ב.

**נאשמים 1 ו-3:**

אין לנו מה להוסיף.

**גזר דין**

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון שגובש בהליך גישור בכתב אישום מתוקן, בגין מעורבותם באירוע בו נחבל אסיר אחר לאחר שהנאשם 2 שפך עליו סיר ובו מים רותחים. הנאשמים 1 ו-2 הורשעו כמבצעים עיקריים ואילו נאשם 3 כמסייע. הנאשם 1 הוא שקרא למתלונן להיכנס לתא. נאשם 2 הוא ששפך את המים הרותחים ונאשם 3 סייע בנוכחותו במקום.

במסגרת ההסדר גובשו הסכמות בדבר מדרג ענישה, כאשר לגבי כל אחד מהנאשמים הוסכם על עונש מאסר שחלקו הארי במצטבר, באופן המבטא את חלקו ואת מידת החומרה הכרוכה במעשים. אמנם העתירה העונשית המשותפת אינה ממצה את הדין עם הנאשמים, אך היא משקפת באופן ראוי את מכלול השיקולים, לרבות אלו התומכים בהימנעות מניהול שמיעת הראיות במקרה זה. ההצעה אף מקובלת על קורבן העבירה, אשר מבקש להניח את האירוע מאחוריו. ברי, כי לצד עונשי המאסר יש





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יולי 2021

ת"פ 41775-12-20 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 מקום לפסוק גם פיצוי, וזה יהיה מתון באופן יחסי על מנת לאפשר לנאשמים המוחזקים במאסר  
2 לשלמו, והכל מבלי לגרוע מזכותו של הקורבן לנקוט בהליכים אזרחיים. בסופו של יום מדובר בהסדר  
3 סביר גם אם מקל ועל כן אכבדו.

4  
5 לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

6 1. הנאשם 1 יישא עונש מאסר בן 18 חודשים, מתוכו 15 חודשים יינשאו במצטבר לעונש המאסר  
7 אותו הוא מרצה כעת ו-3 חודשים יינשאו בחופף.

8 הנאשם 2 יישא עונש מאסר בן 30 חודשים, מתוכו 27 חודשים יינשאו במצטבר לעונש המאסר  
9 אותו הוא מרצה כעת ו-3 חודשים יינשאו בחופף.

10 הנאשם 3 יישא עונש מאסר בן 8 חודשים, מתוכו 4 חודשים יינשאו במצטבר לעונש המאסר אותו  
11 הוא מרצה כעת ו-4 חודשים יינשאו בחופף.

12 2. אני מטיל על כל אחד מהנאשמים 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי כי במשך 3 שנים מהשחרור  
13 מהמאסר לא יעבור כל נאשם עבירת אלימות מסוג פשע.

14 3. אני מטיל על כל אחד מהנאשמים 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא, כי במשך 3 שנים מיום  
15 המאסר לא יעבור כל נאשם עבירת אלימות מסוג עוון.

16 4. הנאשם 1 יפצה את המתלונן בסכום של 4,000 ₪, אשר יופקד בקופת בית המשפט ב-4 תשלומים  
17 חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15/10/21.

18 הנאשם 2 יפצה את המתלונן בסכום של 8,000 ₪, אשר יופקד בקופת בית המשפט ב-8 שלומים  
19 חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15/10/21.

20 הנאשם 3 יפצה את המתלונן בסכום של 2,000 ₪ אשר יופקד בקופת בית המשפט ב-2 תשלומים  
21 חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15/10/21.

22  
23 המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן.

24  
25 זכות ערעור בתוך 45 ימים.

26 ניתנה והודעה היום ד' אב תשפ"א, 13/07/2021 במעמד הנוכחים.  
27

חגי טרסי, שופט



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

13 יולי 2021

ת"פ 41775-12-20 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

הוקלד על ידי אילנה קוזיאשוילי

